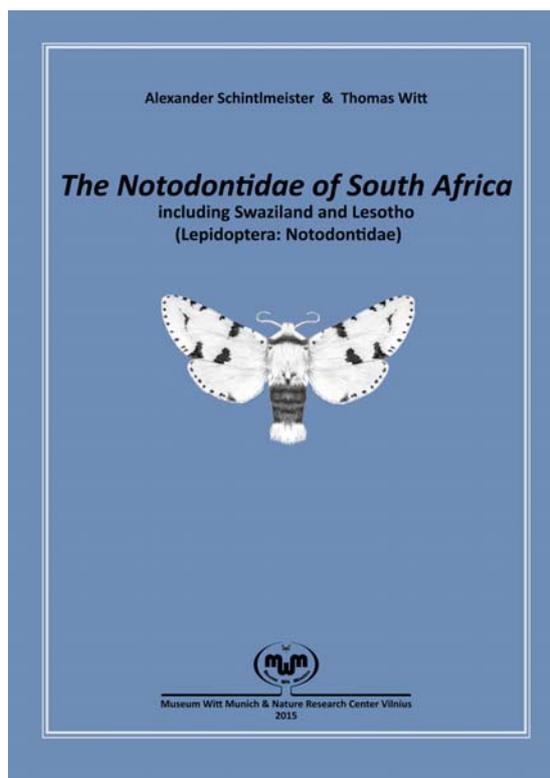


Book Review. Критика и библиография

Alexander Schintlmeister and Thomas J. Witt. 2015. *The Notodontidae of South Africa including Swaziland and Lesotho (Lepidoptera: Notodontidae)*.

Proceedings of the Museum Witt, том 2. Munich and Vilnius. Твердый переплет, 288 стр., 40 цветных табл., 42 табл. сканированных гениталий, 104 карты. ISBN: 978-3-940732-19-4. (http://www.insecta-web.org/MWM/htmls/museum_proceedings.html).



Рецензируемая книга представляет собой первую прекрасно иллюстрированную сводку о бабочках-хохлатках (Lepidoptera, Notodontidae) Южной Африки.

Работа начинается с Резюме (“Summary”) (с. 4), где авторы очень кратко излагают основные результаты проведённого исследования. Во Введении (“Introduction”) (с. 5) излагается история написания книги, идея которой возникла у первого автора при посещении Трансваальского Музея в Претории, ЮАР (Ditsong National Museum of Natural History, ранее Transvaal Museum). Далее разъясняются структура работы и некоторые номенклатурные особенности, принятые авторами. Так, в работу не были включены походные шелкопряды (Thaumetopoeidae Aurivillius, 1889), систематическое положение которых до сих пор не вполне ясно, но некоторые исследователи включают их в качестве подсемейства хохлаток. Кроме этого, род *Crambometra* Prout 1915, еще недавно трактовавшийся как принадлежащий к хохлаткам (Kiriakoff, 1964, 1970), был перемещен в

Geometridae (Ennominae) первым автором (Schintlmeister, 2013) и не приводится в книге. Указывается, что в таксономической части текста принята сплошная нумерация только для таксонов видового ранга, при этом одинаковый номер имеют вид в общем списке, очерке в фаунистической части, иллюстрации его генитальных аппаратов и цветного изображения. Нумерация надвидовых таксонов не применяется. Такой стиль, по нашему мнению, несколько облегчает работу с текстом при сопоставлении изображений и информации о разных видах. Номенклатурными особенностями работы авторы указывают следующее. Во-первых, при написании даты первоначального опубликования названия они полностью отказались от использования квадратных скобок и приводят только действительный год (согласно современным данным) опубликования названия, если он отличается от даты, указанной в работе. Такой способ достаточно редко используется в современной энтомологической литературе, но он возможен согласно Рекомендации 22А.2.2. Междуна-

родного кодекса зоологической номенклатуры (МКЗН, 2000). Во-вторых, авторы указывают то, что они не приемлют Международный кодекс зоологической номенклатуры в вопросе о согласовании названий видовой группы в грамматическом роде (статья 31.2) (МКЗН, 2000) и всегда используют написание видовых эпитетов исключительно в первоначальном виде. Таким образом, авторы поддерживают идею многих европейских лепидоптерологов об игнорировании положения указанной статьи Международного кодекса зоологической номенклатуры, которое выразилось в опубликовании Резолюции 13 Конгресса Европейского лепидоптерологического общества (Societas Europaea Lepidopterologica или SEL) (Sommerer, 2002). Основной причиной игнорирования указанной статьи Кодекса указывается то, что "For most lepidopterists of our time it is, by lack of knowledge in Latin and Greek, impossible to ascertain unambiguously the gender of the generic names in Lepidoptera. Since strict application of the gender agreement provisions of the Code in the nomenclature of Lepidoptera would, in the course of progress in systematics, require continuous changes of epithets of specific names, the task of updating the names in electronic databases of large lepidopteran groups is beyond the manpower and financial resources of museums and scientific institutions." (Sommerer, 2002: 191). Однако, по нашему мнению, приведённые аргументы не имеют серьёзного значения при современном развитии компьютерных технологий и не могут являться основанием для игнорирования Международного кодекса зоологической номенклатуры.

Далее авторы объясняют структуру видовых очерков, которую мы обсудим ниже, некоторые детали написания типовых местонахождений, синонимов и омонимов; указывают, что географическая этикетка вновь описанных таксонов видовой группы приводится полностью и в оригинальном написании.

В следующем разделе дан краткий исторический обзор (Historical account) (с. 6–9). Здесь авторы приводят краткие биографии, кто внес значительный вклад в изучение хохлаток Южной Африки. Большинство биографических очерков сопровождаются фотографиями ученых, а иногда и оборудования, которым они пользовались.

Далее следуют разделы Материал ("Material") (с. 10), Список сокращений и словарь терминов "List of abbreviations and glossary" (с. 11–12) и Благодарности "Acknowledgements" (с. 13).

Завершает как бы "Общую часть" работы Список хохлаток Южной Африки, Лесото и Свазиленда ("Checklist of the Notodontidae of South Africa, Lesotho and Swaziland") (с. 19). Список включает 99 видов из 50 родов восьми подсемейств, среди которых 12 новых видов и 3 новых рода, а также 22 таксона родовой группы и 44 таксона видовой группы указаны новыми синонимами.

NOTODONTIDAE OF SOUTH AFRICA

71

Helga Kiriakoff, 1962: 257Type species: *Helga infans* Kiriakoff, 1962 [= *Taeniopteryx cinerea* Jansse, 1920]= *Taeniopteryx* Jansse, 1920: 212 nec *Taeniopteryx* Pictet, 1842: 343 (Homonym)Type-species: *Taeniopteryx cinerea* Jansse, 1920*Metopteryx* Flinders, 1960: 116 in Watson, Fletcher & Nye, 1980: xyn. nov.Replacement name for *Taeniopteryx*

Taxonomic notes. Kiriakoff, 1962 introduced *Helga* as a subgenus of *Taeniopteryx* with type species *infans* (placed here as a junior synonym of *cinerea*). Since *Taeniopteryx* is unavailable due to homonymy, *Helga* is the next available name (Schilmeister 2013: 195). *Metopteryx* was proposed 1980 as a replacement name for *Taeniopteryx*, but *Helga* takes priority. *Helga cinerea* closely resembles *Leptolepida* (including the male antennae) in external appearance, but the genitalia of both sexes differs in their structures (juxta, phallus, very long ductus bursae, signum) compared to *Leptolepida*. The sclerotizations of the 8th sternite of the males are also of a different type as in *Leptolepida*.

56. *Helga cinerea* (Jansse, 1920): 212, pl. 8: 14–19, pl. 14: 9, comb. nov. (*Taeniopteryx cinerea*)

Syntypes: ♂, ♀, 1 ♂, [South Africa, Natal], New Hanover; Durban, Zoutpansberg distr.; S. Rhodesia [= Zimbabwe], Emangeni – TMSA, Pretoria, examined.

= *Helga infans* Kiriakoff, 1962: 256, fig. 30, xyn. nov.

Holotype: ♀, [Zimbabwe], Southern Rhodesia, Nyamandlovu – NMBZ, Bulawayo, photo examined.

= *Simostrator subtilis* Kiriakoff, 1970: 183, fig. 1, xyn. nov.

Holotype: ♀, [South Africa], Natal, Umhlanga Rocks – TMSA, Pretoria, examined.

Taxonomic note. The worn and heavily damaged holotype of *infans*, which we examined from a photograph kindly provided by J. Lenz, is less than helpful for diagnostic uses. But the drawings of the male genitalia of *Helga infans* in the original description by Kiriakoff, 1962, matches our series of male genitalia of *cinerea* we dissected very well. We therefore place *infans* as a further junior synonym of *cinerea*. In his original description of *Simostrator subtilis* Kiriakoff, 1970 provided a drawing of parts of female genitalia. The entire bursa copulatrix and ductus bursae are not illustrated. His schematic drawing of the remainder matches the female genitalia of *cinerea* we dissected well. A direct comparison of the syntype female of *cinerea* and the holotype female of *subtilis* failed to produce any differences; we therefore treat *subtilis* as a junior subjective synonym of *cinerea*.

Diagnosis. The females are readily recognized by the patches of whitish suffusions near the dorsum in the median area of the forewings; these are not seen in the sexually dimorphic males. The markings on the brownish grey forewings are however characteristic: small brown reniform stigma, double marked blackish postbasal fascia, brownish filled basal area and paler submarginal area. The hindwings vary from whitish to brownish grey. The male genitalia are characterized by the massive triangular uncus with a gnathos and in particular by the prominent spine shaped juxta. The valves are relatively small. The strongly sclerotized, long and slender phallus is slightly curved and bears a variable number of smaller teeth. The 8th sternite is of a diagnostic shape and sclerotization. The female genitalia display along ductus bursae and a diagnostically shaped signum near the base of the bursa copulatrix.

Bionomics. The moths occurs commonly in medium dry bushland and also in dry and humid forests. Adults have been collected in ix, xi, xii, i, ii, iv, v, vi, vii, viii, up to 1 500 m. The caterpillar was reared by N. J. Duke on *Zizyphus mucronata* (Rhamnaceae).

Distribution. Widely distributed in RSA and in Swaziland. A specimen was also collected in the Moondigke prov., near to the borders of Namibia and Botswana. The species also occurs in Zimbabwe, Malawi and SE Congo (known to us from a single female from Lubumbashi).

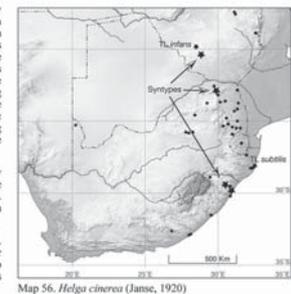
Fig. 37. Diagnostic characters (indicated) of *Helga* species. *Helga cinerea* (Jansse, 1920).Map 56. *Helga cinerea* (Jansse, 1920)

Рис. 1. Образец страницы видовых очерков.

Далее книга продолжена в виде Таксономическо-фаунистической части "Taxonomic – faunistic part" (с. 20–288), в которой представлены видовые очерки, краткий биогеографический анализ, список литературы и таксономических изменений, включая новую синонимику и новые комбинации, таблицы со сканированными гениталиями и цветные таблицы.

Видовые очерки (рис. 1) лаконичные, но достаточно информативные. После названия вида, которое представлено в виде литературной ссылки, следует информация о номенклатурном типе и месте его хранения. Далее следует список синонимов, если таковые имеются. Затем последовательно идут три раздела: диагноз, бионимия и распространение. Диагноз включает в себя как особенности внешнего строения, так и генитальных аппаратов самца и самки. В некоторых случаях диагноз дополняется черно-белым изображением бабочки с указанием конкретных точек, на которые следует обращать внимание при идентификации. Бионимии авторы определяют как дату и высоту над ур. м. поимок взрослых бабочек и сведения о кормовых растениях гусениц. Словесное распространение дублируется картой Южной Африки, на которой точками отмечены места находок, а звездочкой — типовые местонахождения.

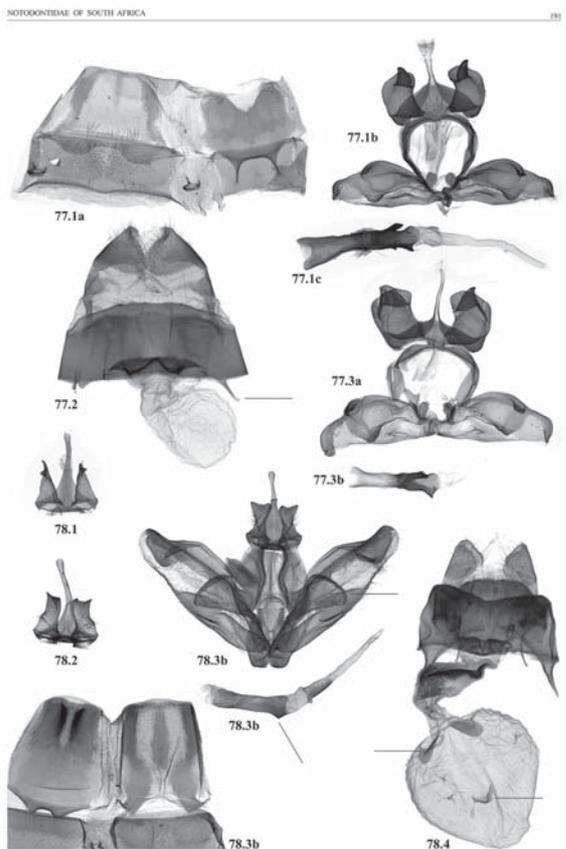


Рис. 2. Образец таблицы генитальных аппаратов.

К сожалению, в очерках полностью отсутствуют ссылки на фаунистические работы, которые, безусловно, известны авторам.

Биогеографический анализ ограничен выделением эндемичных для Южной Африки видов, которых оказалось 24. Большинство из них встречается исключительно в восточной части субтропической Южной Африки, 20 видов имеют достаточно широкое распространение в Африке южнее Сахары, а остальные — с менее широкими ареалами южнее экватора.

42 таблицы со сканированными генитальными аппаратами (рис. 2) содержат иллюстрации гениталий 127 видов хохлаток. Структуры, на которые необходимо обращать внимание при определении, подсвечены тонкими линиями. В случаях сложности в определении хохлаток исследуемого региона приведены гениталии близких видов из других регионов Африки и даже Юго-Восточной Азии. В целом изображения гениталий достаточно качественные и пригодны для определения.

Цветных таблиц 40. Из них 29 с изображениями расправленных бабочек и, иногда, препарированных гусениц (рис. 3). Все изображения бабочек даны в натуральную величину. Высокое качество, а также фотографии нескольких экземпляров одного вида, показывающих степень изменчивости, с высокой



Рис. 3. Образец цветной таблицы с расправленными бабочками.

степенью достоверности позволяют определять хохлаток Южной Африки.

Цветные иллюстрации живых хохлаток и гусениц (6 таблиц), а также некоторые типы биотопов с привязками их к карте (5 таблиц) вполне уместны и заметно повышают степень наших знаний о хохлатках Южной Африки.

В целом книга очень полезна и необходима не только для познания хохлаток Южной Африки, но и всей Афротропики. Данная работа является хорошим и важным дополнением к ранее опубликованной первым автором монографии по хохлаткам Палеарктики (Schintlmeister, 2008).

Я благодарен авторам за предоставленную мне возможность ознакомиться с данной работой и высказать свое мнение о ней.

Литература

- МКЗН (Международный кодекс зоологической номенклатуры). 2000. Издание четвертое. Принят Международным союзом биол. наук. СПб.: ЗИН РАН. 221 с.
- Kiriakoff S.G. 1964. Lepidoptera Familia Notodontidae. Pars prima. Genera Aethiopica et Malgassica // Wustman P. (ed.). Genera Insectorum. Fasc. 217A. Kraainem. 213 p., 11 pls.
- Kiriakoff S.G. 1970. Lepidoptera Familia Notodontidae. Addenda et corrigenda ad partem primam. Genera Aethiopica et Malgassica

- // Wustman P. (ed.). Genera Insectorum. Fasc. 217A. (Supplement). Kraainem. 74 p.
- Schintlmeister A. 2008. Palaearctic Macrolepidoptera. Vol. 1. Notodontidae. Stenstrup: Apollo Books. 482 pp., 40 pls.
- Schintlmeister A. 2013. World Catalogue of Insects. 11. Notodontidae & Oenosandridae (Lepidoptera). Leiden & Boston: Koninklijke Brill NV. 605 p.
- Sommerer M.D. 2002. To agree or not to agree – the question of gender agreement in the International Code of Zoological Nomenclature // Nota lepidopterologica. Vol.25. P.191–204.

О.Г. Горбунов
Институт проблем экологии и эволюции
им. А.Н. Северцова РАН